ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск 19 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Тесленко С.Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Утеева С.А.,

подсудимой Биримкуловой З.И.,

защитника – адвоката по назначению Хутиева А.М-Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-8-2802/2025 в отношении

Биримкуловой \*\*\*

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Биримкулова З.И. обвиняется в том, что она 17.09.2024 в период времени с 17 часов 27 минут до 17 часов 53 минуты, находясь в магазине «Спортмастер», расположенного по адресу: \*\*\* тайно, из корыстных побуждений, похитила шапку светло-бежевого цвета стоимостью 999 рублей, кеды стоимостью 9499 рублей в количестве 2 пар, принадлежащих \*\*\*. С похищенным имуществом с места преступления скрылась и в дальнейшем распорядилась по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Биримкулова З.И. причинила \*\*\*» материальный ущерб на сумму 19997 рублей.

Она же, 24.09.2024 в период времени с 11 часов 58 минут до 12 часов 20 минуты, находясь в магазине «\*\*\* расположенного по адресу\*\*\* тайно, из корыстных побуждений, похитила шапку куртку стоимостью 8999 рублей, кеды стоимостью 6799 рублей, принадлежащих \*\*\* С похищенным имуществом с места преступления скрылась и в дальнейшем распорядилась по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Биримкулова З.И. причинила \*\*\* материальный ущерб на сумму 15798 рублей.

Она же, 06.10.2024 в период времени с 16 часов 04 минут до 16 часов 36 минуты, находясь в магазине \*\*\* расположенного по адресу: \*\*\* тайно, из корыстных побуждений, похитила куртку утепленную стоимостью 12999 рублей, куртку женскую стоимостью 5999 рублей, принадлежащих \*\*\*. С похищенным имуществом с места преступления скрылась и в дальнейшем распорядилась по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Биримкулова З.И. причинила \*\*\* материальный ущерб.

Она же, 28.09.2024 в период времени с 15 часов 32 минут до 16 часов 51 минуты, находясь в магазине \*\*\* расположенного по адресу: \*\*\* тайно, из корыстных побуждений, похитила пальто стоимостью 8999 рублей, принадлежащее \*\*\* С похищенным имуществом с места преступления скрылась и в дальнейшем распорядилась по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Биримкулова З.И. причинила \*\*\* материальный ущерб на сумму 8999 рублей.

Указанные действия квалифицированы по 4 составам ч.1 ст.158 УК РФ, как как кража - тайное хищение чужого имущества.

В ходе судебного заседания защитник заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с деятельным раскаянием. Защитник указал, что ранее подзащитная не судима, совершила преступление впервые, раскаивается в содеянном, активно способствовала раскрытию преступления, характеризуется положительно, ущерб возмещен в полном объеме, а также добровольно выдала похищенное имущество, дала письменные объяснения.

При этом подсудимая поддержала заявленное ходатайство и пояснила, что вину признает в полном объеме, раскаивается в содеянном. Последствия прекращения дела в отношении него по нереабилитирующему основанию в связи с деятельным раскаянием разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела по ст.28 УПК РФ в связи с деятельным раскаянием подсудимого, указав, что все условия соблюдены, ущерб возмещен, дала признательные показания, которые можно расценить как явку с повинной, ранее не судима, имеет 4 детей на иждивении.

В соответствии со ст. 28 УПК РФ, ст.75 УК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным способом загладило причиненный вред и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Преступления, в совершении которых обвиняется Биримкулова З.И. в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести.

Согласно п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" по смыслу части 1 статьи 75 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии). Судам следует иметь в виду, что деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием.

Как следует из ч. 1 ст. 142 УПК РФ, явкой с повинной признается добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.

Обвиняемая дала признательные подробные объяснения, в которых она добровольно сообщила о совершенных преступлениях. В связи с чем суд указанные объяснения признает в качестве явки с повинной.

Обвиняемая последовательно давала признательные показания в ходе дознания, участвовала в следственных действиях, добровольно выдала похищенное имущество, что судом расценивается в качестве активного способствования раскрытию и расследованию преступления.

Также материалами дела подтверждается полное возвещение ущерба потерпевшему, что подтверждается квитанциями.

Кроме того, суд учитывает, что подсудимая вину в совершении преступления признала в полном объеме, в содеянном раскаялся, характеризуется исключительно положительно, является многодетной матерью. Обстоятельств, отягчающих наказание не установлено.

Указанные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о том, что подсудимая перестала быть общественно опасной и о ее деятельном раскаянии в совершенных деяниях.

В соответствии с ч.4 ст.28 УПК РФ прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в ч.1 ст.28 УПК РФ не допускается, если обвиняемый против этого возражает.

Против прекращения дела по указанным основаниям подсудимая не возражает и просит об этом, при этом, ей были разъяснены основания прекращения уголовного дела в соответствии со ст.28 УПК РФ.

В связи с изложенным суд считает необходимым ходатайство стороны защиты о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, удовлетворить. В ходе судебного заседания не выявлено обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела за деятельным раскаянием.

В соответствии со ст.81 УПК РФ вещественные доказательства: диск подлежит хранению в материалах дела.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимой не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 28, 254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Биримкуловой \*\*\* обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренного ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, на основании ст. 28 УПК РФ, в связи с деятельным раскаянием.

Меру принуждения Биримкуловой З.И. до вступления постановления в законную силу оставить прежней – обязательство о явке, по вступлении в силу отменить.

После вступления постановления в законную силу, вещественные доказательства: диск хранить в материалах дела.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова